

Zápisnica z Ústrednej rady Klubu slovenských turistov, 12. 3. 2011 v Martin

Prítomní:

- a) členovia ÚR: Kaliský Dušan, RR Banská Bystrica; Perhala Peter, VV; Žabka František, RR Čadca; Poracký Peter, RR Orava; Ollé Alexander, RR Dunajská Streda; Reiser Dušan, RR Humenné; Andrási Stanislav, sekcia mládeže; Molnár Ladislav, RR Košice-mesto; Dorniak Jozef, RR Lučenec; Pavlovič Marián, RR Malé Karpaty; Povoda Vladimír, VV; Hudák Štefan, RR Martin; Ballo Ivan, RR Michalovce; Lupták Ján, RR Nitra; Žilka Milan, RR Poprad; Fil'akovský Juraj, RR Prešov; Lomnický Milan, RR Prievidza; Markušovský Martin, RR Rožňava; Vlčej Jozef, RR Senica; Jeremiáš Vojtech, RR Spišská Nová Ves, sekcia VhT; Vereščák Ján, RR Svidník – Stropkov; Kajda Štefan, RR Trebišov; Salviany Igor, RR Trenčín; Herchl Miroslav; VV, RR Trnava; Škutová Eva, RR Zvolen; Gáliková Anna, RR Žiar nad Hronom; Heinrich Marek, RR Žilina, Fábryová Erika, VV; Guldan Arnošt, VV; Hasák Anton, sekcia CT; Khandl Ladislav, Učebno-metodická komisia a Komisia ochrany prírody; Mital' Jozef, sekcia LT; Petřík Marián, Klasifikačná komisia; Racek Jindrich, sekcia PT; Šoffa Jozef, sekcia VT; Valúch Dušan, propagačná komisia
- b) prizvaní: Pullmann Ján, predseda RK; Mazániková Anna, členka RK
- c) pracovníci sekretariátu: Ovečková Ida, Luhová Anna

Nepřítomní:

Bílek Ladislav, RR Bardejov; Martinček Pavol, RR Komárno; Dzugas Karol, RR Košice-okolie; Chmelár Peter, RR Levice; Cigánik Jozef, RR Liptovský Mikuláš; Király Ondrej, Rimavská Sobota; Kunák Ján, RR Stará Ľubovňa; Dragúň Peter, RR Topoľčany; Šinka Ivan, RR Veľký Krtíš; Balog Martin, RR Vranov nad Topľou; Kúiš Štefan, VV; Lonc František, RR Žilina; Hučko Michal, sekcia JT; Labaj Štefan, RR Považská Bystrica; Majchútová Miroslava, Komisia KaK; Štefák Juraj, sekcia ZP; Vallo Andrej, RR KBT; Fehérpataky Vladimír, člen RK; Kollárová Zuzana, šéfredaktorka KS.

Program:

- | | |
|---|-------------|
| 1/ Otvorenie (14:00 h) | P. Perhala |
| 2/ Schválenie programu, predsedníctva, mandátovej a návrhovej komisie | P. Perhala |
| 3/ Kontrola plnenia úloh z ÚR KST 2010 | P. Perhala |
| 4/ Správa mandátovej komisie | predseda MK |
| 5/ Správa o hospodárení za rok 2010 | E. Fábryová |
| 6/ Správa revíznej komisie | J. Pullmann |
| 7/ Návrh rozpočtu na rok 2011 | E. Fábryová |
| 8/ Návrh na udelenie ocenení | P. Perhala |
| 9/ Správa o stave majetku | M. Herchl |
| 10/ Návrh na zvolanie XIII. VZ KST | P. Perhala |
| 11/ Návrh na zmenu VP č. 8 o zásadách oceňovania | P. Perhala |
| 11/ Diskusia | P. Perhala |
| 12/ Návrh uznesenia | predseda NK |
| 13/ Ukončenie | P. Perhala |

1/ Otvorenie

Rokovanie o 14:00 otvoril predseda KST Peter Perhala. Privítal členov ÚR v aule SOŠD.

2/ Schválenie programu, predsedníctva, mandátovej a návrhovej komisie

Predseda informoval o časovom rámci rokovania, vyzval na prípadné doplnenie programu uvedeného v pozvánke. Keďže návrhy neboli, dal hlasovať o navrhnutom programe. Program bol jednomyselne schválený.

Do pracovného predsedníctva predseda navrhol doplniť Mareka Heinricha a Jozefa Šoffu, návrh bol jednomyselne schválený. Mandátová komisia bola navrhnutá v zložení: predseda Ladislav Molnár, členovia Milan Lomnický a Marián Petřík. Návrh bol jednomyselne schválený. Návrhová komisia bola navrhnutá v zložení: predseda Vojtech Jeremiáš, členovia František Žabka a Štefan Hudák. Návrh bol jednomyselne schválený.

3 / Kontrola plnenia úloh z ÚR KST 2010

Predseda vykonal kontrolu úloh z uznesenia predchádzajúceho rokovania ÚR 20.11.2010. Konštatoval, že z 10 úloh uložených výkonnému výboru boli splnené úlohy 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 10. Úloha č. 1 - zhotovenie zápisnice z rokovania, nebola splnená v termíne, v dôsledku toho časovo skĺzla aj úloha č. 9 - zaobranie sa pripomienkami. Informoval o organizačných opatreniach pre zlepšenie stavu a oznámil, že VV KST sa bude zaoberať pripomienkami z oboch rokovaní ÚR (20.11.2010 a 12.3.2011) na najbližšom zasadnutí 9.4.2011. Členom ÚR bolo uložené aby podnety, resp. podozrenia na porušovanie predpisov bývalým vedením KST postúpili Revíznej komisii na prešetrenie; predseda informoval že podnet podal.

D. Kaliský sa prihlásil s pripomienkou, že v predmetnom zápise z ÚR sa spomína návrh na jeho vylúčenie, čo sa nezakladá na pravde, žiadal opravu. P. Perhala uložil sekretárovi skontrolovať zvukový záznam príslušnej časti rokovania a prípadne opraviť.

4/ Správa mandátovej komisie

Predseda mandátovej komisie L. Molnár podal informáciu o účasti na zasadnutí ÚR: z 52 pozvaných sa prezentovalo 36 členov ÚR, čo predstavuje 69 %. Konštatoval, že ÚR je uznášaniaschopná, pre nadpolovičnú väčšinu je potrebných minimálne 19 hlasov.

5/ Správa o hospodárení za rok 2010

Správu predniesla E. Fábryová. Rozpočet predpokladal schodok do výšky 2000 €, skutočnosť je horšia, čo spôsobilo jednak nenaplnenie rozpočtovaného objemu príjmov z hospodárskej činnosti (výber nájomného z tatranských chát pohltili iné záväzky TURSERSVIS KST, s. r. o), ďalej k tomu prispelo prekročenie nákladov v niektorých položkách, napríklad pracovné cesty. V tejto položke však nie sú zahrnuté len cesty členov VV, ale i predsedov sekcií a komisií na rôzne podujatia (pracovné aktivity, organizačné štáby, pozvánky od zahraničných partnerov a pod.), kam boli delegovaní ako oficiálni zástupcovia KST.

K správe prebehla diskusia.

E. Škutová – žiadala upraviť vykazovanie značenia z finančných darov, aby lepšie odrážalo skutočnosť. Ďalej sa spýtala, aké sú záväzky a pohľadávky KST k 31.decembru 2010. *E. Fábryová*: KST záväzky nemá, má vysoké pohľadávky vo svojej dcérskej s.r.o. Turservis KST, celkove 94 000 €. *E. Škutová*: Spoločnosť TURSERSVIS KST s. r. o bola vytvorená, aby hospodáreniu KST pomáhala tvorbou zdrojov, nie aby prostriedky pohlcovala. Reagoval *M. Herchl*: vážení, nie sú to predsa stratené prostriedky, KST ich poskytol svojej dcérskej spoločnosti formou pôžičky, na zveľadenie majetku KST. *E. Fábryová* to komentovala spochybňujúcou poznámkou na margo dôvodov pôžičky. Reagoval *L. Khandl*: pôžička vo výške cca 10 000 € bola na nutné uhradenie poplatkov za prehratý súdny spor, aby sa zabránilo exekúcii, dá sa to teda nazvať „riešenie havarijného stavu“, ďalšie pôžičky sa týkali Skalky, išlo o investíciu schválenú na predchádzajúcich rokovaní ÚR, je to v uzneseniach, táto ústredná rada predsa odsúhlasila spoluinvestorstvo na Skalke, prečo sa tu vytvára dojem nejakej defraudácie? *P. Perhala*: v uznesení síce je spoluinvestorstvo, ale len do limitu 1 mil. SK (33 200 €), prečo sa v skutočnosti podľa účtovných výkazov investovalo raz toľko? *L. Khandl*: viacero pôvodných spoluinvestorov odskočilo, náklady zostávajúce narástli. *P. Perhala*: ako terajší konateľ TURSERSVIS KST s.r.o. mám vážne výhrady voči tomu aké bolo plánovanie príjmov a výdavkov tejto spoločnosti. *Š. Hudák*: keď si to takto vypočujem, nie je mi to jasné, ale zaráža ma, že aj predkladateľka rozpočtu hovorí, že jej to nie je jasné. Navrhujem aby sa doriešením a povahou vzniknutého schodku zaoberala revízna komisia, s jasnými závermi a konzekvenciami. Inak opäť slovnými šarvátkami premrháme čas vyhradený na rokovanie. *M. Herchl*: Často spomínané peniaze 12 mil. Sk z predaja sociálnych objektov Športkempu boli postupne spotrebované, použité na rôzne účely ale všetky investičné kroky sú kryté uzneseniami Ústrednej rady, zveľadili sme majetok TURSERSVIS-u KST, čo je vlastne majetok KST. *J. Šoffa*: tretíkrát sa zúčastňujem takéhoto vrcholného zasadnutia a tretíkrát sa asi nedočkám diskusie o programe, o rozpočte sekcií na činnosť, lebo sa tu neprestajne dva tábory škriepia, či sa majetok zveľadil, alebo prehadjákal. Úplne súhlasím s návrhom *Š. Hudáka*, nech k tomu pripraví stanovisko revízna komisia. K čerpaniu rozpočtu v minulom roku mám jednu konkrétnu otázku - bolo 5 stretnutí s vedením českých turistov, 3 stretnutia s Maďarmi, čím je to podložené? *P. Perhala*: oficiálne stretnutia sa konajú na základe dvojstranných zmlúv o spolupráci a výmene informácií a skúseností, menej oficiálne pri príležitosti celoštátnych letných a zimných zrazov, výročných konferencií a niektorých podujatí ako napr. „Poslední puchýř“, na ktoré

príde pozvanie. *V. Jeremiáš:* dávam procesný návrh na obmedzenie diskusie. Navrhujem, aby k jednému bodu mohol každý vystúpiť iba jedenkrát. Budeme o tom hlasovať? *P. Perhala* prečítal príslušnú pasáž rokovacieho poriadku, s tým, že nie je nutné schvaľovať to čo už je schválené, len to treba lepšie dodržiavať. *D. Kaliský* odporučil preskúmať kedy, na ktorých zasadnutiach ústrednej rady boli prijímané uznesenia k poskytovaniu pôžičiek pre TURSERSVIS KST, s.r.o.

Keďže k prednesenej správe o hospodárení neboli ďalšie pripomienky, predsedajúci dal o nej hlasovať. Správa bola schválená jednomyseľne.

6/ Správa revíznej komisie

Správu predniesol predseda RK J. Pullmann. Celé jej znenie je v prílohe tohto zápisu.

V diskusii k správe vystúpili:

Š. Hudák: zopakoval svoj názor prezentovaný v diskusii k správe o hospodárení – ak RK zistí nedostatky, nemôže zostať pri konštatovaní, má aj vyvolať dôsledky, resp. ich navrhnúť.

M. Herchl: prehlásil, že u seba neprechováva žiadnu dokumentáciu, ktorej absenciu konštatovala revízna komisia, všetky relevantné písomnosti sú podľa neho v sídle KST.

I. Ballo: upozornil, že FVS na Téryho chate je potrebné zaregistrovať na Colnom úrade.

Keďže nikto ďalší sa do diskusie k prednesenej správe RK nehlásil, predsedajúci konštatoval, že ÚR vzala správu na vedomie a navrhol, aby ÚR odporučila valnému zhromaždeniu správu schváliť. Návrh bol prijatý jednomyseľne.

7/ Návrh rozpočtu na rok 2011

Návrh rozpočtu pre rok 2011 predniesla E. Fábryová. Priblížila rozpočtové východiská – odhad hlavných príjmových položiek: účelovú dotáciu z ministerstva školstva a výber za členské známky ponechala na úrovni roka 2010, príjem za nájomné z chat očakáva na základe nových nájomných zmlúv vyšší než bol v roku 2010. Spolu s predpokladaným príjmom z 2% a ďalšími menej významnými položkami odhadla celkový príjem KST v roku 2011 na 155 111 €. Po diskusii bol rozpočet v časti „výdavky“ čiastočne zoškrtnutý a upravený na necelých 140 000 €, z toho a) na činnosť VZ, ÚR, VV, sekcií a komisií (zasadnutia, pracovné aktivity, školenia, pracovné cesty, značenie TZT, náklady na medzinárodné kontakty, mimoriadne výdaje) vo výške 45 257 €; b) na hlavné podujatia KST, vrátane PTZ a podieľania sa na príprave medzinárodných zrazov a podujatí 10 400 €; c) na činnosť sekretariátu a prevádzkové náklady 44 560 € ; d) na ostatné účely (poistenie, dane, prenájom pozemkov, opravy chat, členské príspevky do medzinár. turistických federácií , a iné) 39 232 €.

V diskusii zaznelo:

E. Škutová: za posledné 4 roky sa vedenie KST nesprávalo zodpovedne, investovalo nad pomery výsledkom je, že KST ide bez finančnej rezervy a čelí hrozbe zadlženosti. Vyzvala členov ÚR, aby v tejto situácii netlačili na výdavky.

L. Khandl: prejavil obavy, že plánovať príjmovú položku ministerská dotácia na úrovni roka 2010 je nereálne, podľa neho bude určite nižšia, minimálne o 10%, to už predsa bolo verejne avizované. To znamená, že jednak treba nájsť ďalšie zdroje, jednak sa treba uskomniť vo výdavkoch, čo je výzva pre všetky sekcie a komisie.

Š. Hudák: na dokončenie rekonštrukcie Chaty pod Rysmi chýba veľká suma, aj pri najlepšej snahe šetriť, toľko sa ušetriť nedá, treba aj niekde získať, napríklad za majetok, ktorý KST nevyužíva.

V. Povoda: treba urýchliť predaj RS Kokava a DT Bardejov, to sú zariadenia ktoré už niekoľko rokov nevyužívame, naopak pohlcujú prostriedky, ktoré by mohli ísť napríklad na tie Rysy. S týmto príjmom by sa malo rátať.

E. Fábryová: chceme to predať, ale ešte nevieme ako sa to podarí, preto sa príjem z predaja v rozpočte neuvádza. Ak objekty predáme, bude to plus.

P. Perhala: výkonný výbor v tejto veci zosilnil úsilie, už máme kupcov na prvé 3 chatky v Kokave.

A. Hasák: Vzhľadom na to, že cyklozraz sa uskutoční v 2 centrách, navrhol zvýšenie sumy na cyklozraz z peňazí alokovaných v rozpočte na školenie.

O tomto návrhu sa hlasovalo s výsledkom za 6, proti 17, zdržalo sa 13, návrh A. Hasáka nebol schválený.

S. Andrási, J. Racek, J. Šoffa: sekcia mládeže, sekcia PT, sekcia VT a LT navrhli zníženie svojich výdavkov s tým, že ide len o symbolické gesto ak sa škrtá po 50 € a chýba 150 000 €.

V. Jeremiáš: navrhol presun prostriedkov zo školenia s cieľom podporiť festival Ľudia a hory, jedinou propagačnú aktivitu vysokohorskej turistiky a zaradenie festivalu medzi hlavné podujatia KST s dotáciou

150 €. O tomto návrhu sa hlasovalo, s výsledkom: za 32, proti 2, zdržal sa 2, návrh V. Jeremiáša bol schválený. Hlasovalo sa aj o ďalšom návrhu V. Jeremiáša - zvýšiť rozpočet na zraz VhT na 400 €, na úkor rozpočtu na školenie, výsledok: za 19, proti nikto, zdržal sa 17, aj tento návrh bol schválený.

M. Heinrich: reagoval na zmienku o pravdepodobnom 10%-nom krátení ministerskej dotácie návrhom, aby boli všetky výdavkové položky rozpočtu, okrem tých, ktoré sú záväzkami (napr. čerpanie pridelených dotácií alebo mzdy) a okrem tých ktoré boli zoškrtané v rámci diskusie, zredukované paušálne o 10%. O návrhu sa napokon nehlasovalo.

V. Povoda: keďže rozpočet na hospodársku činnosť veľmi zaťažuje rozpočet na programovú činnosť, navrhol, aby ÚR schválila rozpočet, z ktorého budú odčlenené kapitálové príjmy a výdavky. Prakticky by to znamenalo pre exekutívu záväzok postarať sa o také kapitálové príjmy (predaj nevyužívaného majetku), ktoré vykryjú nutné kapitálové výdavky

M. Herchl: podporil návrh V. Povodu.

O odčlenení troch položiek z kategórie kapitálových výdavkov sa hlasovalo samostatne, s výsledkom:

- Opravy tatranských chát: za odčlenenie z rozpočtu bolo 32 hlasov, proti - 0, zdržal sa - 3 hlasy
- Záväzky TURSERSVIS KST, s.r.o.: za odčlenenie z rozpočtu bolo 31 hlasov, proti -0, zdržal sa - 5 hlasov
- Dokončenie rekonštrukcie Chaty pod Rysmi: za odčlenenie z rozpočtu bolo 29 hlasov, proti - 0, zdržal sa - 3 hlasy. Návrh V. Povodu bol schválený.

P. Perhala: predniesol úsporný návrh prijatý na zasadnutí medzinárodnej komisie i výkonného výboru vystúpiť z niektorých medzinárodných federácií (EUCT, FCC SR, NFI) a nevstúpiť do EVV- európskej platformy federácie IVV.

Návrh odôvodnil tým, že zaťaženie pokladne KST sa medziročne vzrastajúcou výškou členského zvyšuje, ale členská základňa z tohto členstva nepociťuje takmer žiadny konkrétny prínos.

Napriek nesúhlasu M. Herchla sa o návrhu hlasovalo, o každom členstve samostatne:

- vystúpenie z EUCT: za 27, proti 2, zdržal sa 4
- vystúpenie z FCC SR: za 28, proti 2, zdržal sa 3
- vystúpenie z NFI: za 19, proti 2, zdržal sa 12
- nevstúpenie do EVV: za 23, proti 0, zdržal sa 10. Návrh medzinárodnej komisie a VV bol schválený.

Schválený návrh rozpočtu, zahŕňajúci úpravy ktoré vzišli z diskusie, je v prílohe.

8/ Návrh na udelenie ocenení

Predseda predniesol návrh jednotlivých ocenení, o ktorých sa hneď aj hlasovalo:

- udelenia Lutonského plakety Štefanovi Kesselbauerovi: za 32, proti 0, zdržal sa 2; návrh schválený
 - udelenie medaile M. Janošku Milanovi Ružekovi: za 34, proti 0, zdržal sa 0; návrh schválený
 - udelenie medaile M. Janošku Viliamovi Paulínymu: za 33, proti 0, zdržal sa 0; návrh schválený
 - udelenie medaile M. Janošku Františkovi Šestákovi: za 33, proti 0, zdržal sa 0; návrh schválený
 - udelenie čestného členstva KST Júliusovi Žiškovovi: za 33, proti 0, zdržal sa 0; návrh schválený
 - udelenie čestného členstva KST Vladimírovi Sejkovi: za 33, proti 0, zdržal sa 0; návrh schválený
- Predseda dal možnosť členom ÚR doplniť ďalšie návrhy, keďže sa tak nestalo, poďakoval za hlasovanie a informoval, že ocenenia budú udelené nasledujúceho dňa na valnom zhromaždení.

9/ Správa o stave majetku

Správu o stave majetku predniesol M. Herchl. V úvode pripomenul, že táto správa mala odznieť na predchádzajúcom rokovaní ÚR, ale rokovanie bolo slabo pripravené, takže sa program nepodarilo vyčerpať. Vzhľadom na to avizoval, že je správa doplnená o niektoré aktuálne skutočnosti, ktoré odvtedy nastali. Ústredná rada vzala správu na vedomie. Keďže správa nebola dodaná pred rokovaním ÚR a členovia ÚR ju nedostali v písomnej podobe, predseda uložil sekretariátu zabezpečiť distribúciu správy členom ÚR mailovou cestou.

10/ Návrh na zvolanie XIII. VZ KST

Predseda P. Perhala stručne uviedol svoj návrh, ktorým v zmysle platných stanov KST navrhuje zvolanie XIII. VZ KST v termíne 22.4. 2012, s tým, že sa zopakuje tohoročný model snemovania, t.j. predchádzať bude rokovanie VV a ÚR zvolané na predchádzajúci deň. Návrh určuje aj miesto konania (SOŠD Martin), program a spôsob určenia počtu delegátov podľa počtu registrovaných členov príslušnej

RR (tak ako doteraz - tie RR ktoré budú mať k 31.12 2011 viac než 600 členov majú nárok na dvoch delegátov).V záujme regulárnej voľby delegátov návrh odporúča zvolať regionálne zhromaždenia v období od 1.1. do 31.3 2012.

V diskusii k návrhu D. Kaliský navrhol zníženie kvóra na právo voliť dvoch delegátov VZ, zo 600 na 500 členov RR. Po rozprave sa najprv hlasovalo o návrhu D. Kaliského, s výsledkom: za 2, proti 27, zdržal sa 3, návrh D. Kaliského na úpravu kvóra nebol prijatý. Potom sa hlasovalo o návrhu P. Perhalu, s výsledkom: za 30, proti 5, zdržal sa 0, návrh na zvolenie XIII. VZ KST bol schválený.

11/ Návrh na zmenu VP č.8

Návrh uviedol predkladateľ A. Hasák, špecifikoval podstatu svojho návrhu, ktorá sa týkala kritérií, veku potenciálnych laureátov aj spôsobu podávania návrhu. V nasledujúcej diskusii boli jednotlivé body návrhu podrobené oponentúre a napokon zaznel návrh, že VP č. 8 si zmeny síce vyžaduje, ale mali by byť navrhnuté systémovjšie, pod dohľadom nového podpredsedu pre organizáciu a legislatívu a preto by bolo vhodnejšie 11-ty bod programu stiahnuť z rokovania. Predsedajúci dal najprv hlasovať o návrhu A. Hasáka, s výsledkom: za 8, proti 11, zdržal sa 16, návrh nebol prijatý. Následne sa hlasovalo o stiahnutí bodu z rokovania. Výsledkom: za 30, proti 5, zdržal sa 0, ÚR schválila stiahnutie bodu z rokovania.

12/ Diskusia

Do všeobecnej diskusie sa písomne prihlásilo 8 diskutérov

12.1 Jozef Mital, predseda sekcie LT. Navrhol, že ak má KST šetriť, nech je zverejnené ako sa účtujú cesty na zasadnutia a ostatné služobné cesty, či sa nezneužíva vyplácanie cestovných náhrad, či cestovné náhrady nežiadajú aj tí, ktorí majú dopravu zľavnenú, resp. zdarma. Svojim príspevkom reagoval J.Mital na schvaľovanie rozpočtu, pri ktorom boli sekcie vyzvané na prehodnotenie nutnosti naplánovaných školení, aby sa kumulatívne náklady KST znížili, v záujme zníženia schodku rozpočtu.

12.2 Ladislav Molnár, poverený predseda RR Košice mesto.Opätovne poukázal na situáciu okolo nejasného predaja Chaty na Prednej holicí, zvanej Lajoška, ktorá do roku 2009 bola v majetku KTMK, poukázal na nečinnosť, alebo nevyjasnenú úlohu niektorých osôb z vedenia RR Košice a konkrétne Štefana Kuiša, ktorý je aj dlhoročným členom VV KST. Žiadal aby sa do uznesenia z rokovania ÚR dostala úloha pre VV KST – zaoberať sa situáciou okolo predaja chaty, situáciou v RR Košice a činnosťou Š. Kuiša v tejto kauze a do akej miery je zodpovedný za súčasný stav.

12.3 Jozef Šoffa, predseda sekcie VT. Jeho diskusný príspevok reagoval na viac tém

a) k rokovaciemu a volebnému poriadku: na margo diskusie o pojme „nadpolovičná väčšina“ podporil názor, aby sa brala nadpolovičná väčšina z registrovaných (zaprezentovaných), nie z počtu hlasujúcich, teda momentálne počas hlasovania v sále prítomných.

b) k rozpočtu a jeho štruktúre: tlak na zoškrtenie rozpočtu je podľa neho vedený nesprávnym smerom, keď sa ide šetriť na školeniach a na činnosti, čo sú (aj s nákladmi na uskutočnenie rokovania ÚR a VZ) celkové náklady len cca 30 000 € a to je na udržanie práce v sekciách menej než málo.

c) k riadeniu KST a dopadu na členskú základňu: dôležitým riadiacim nástrojom je rozpočet. Podľa stanov, KST má plniť úlohu podpornú a motivačnú, nevidno však žiadnu motiváciu v tom že sekcia VT nedostane z rozpočtu naspäť ani toľko, koľko doňho prispeli členovia z vodáckych oddielov, naopak, je to demotivačné, nech nikoho neprekvapí ak začne počet členov rapídne klesať.

d) k problematike v RR Košice: poukázal na to, že pri zisťovaní situácie okolo chaty Lajoška s ním a ďalšími Š. Kuiš nekomunikoval, vyhýbal sa stretnutiu aj teraz je opäť neprítomný, z týchto dôvodov podal návrh na odvolanie Š. Kuiša z výkonného výboru. Nesúhlasne na to reagovalo z pléna niekoľko delegátov, ktorí požadovali aby sa rešpektovala zásada, že slovo musí dostať aj protistrana. P. Perhala navrhol iný postup: prešetriť konanie Š.Kuiša, zaujať stanovisko a podniknúť kroky k obnoveniu transparentnosti v RR Košice.

Najprv sa hlasovalo o návrhu J. Šoffu, s výsledkom: za 7, proti nikto, hlasovania sa zdržalo 25 delegátov, návrh nebol schválený. Hlasovanie o návrhu P.Perhalu: za 28, proti 0, zdržali sa 4, čiže návrh bol schválený.

12.4 Marek Heinrich, delegát RR KST Žilina, kandidát na funkciu podpredsedu KST pre organizáciu a legislatívu. Vystúpil s vysvetlením svojho nesúhlasného postoja k návrhu Š. Hudáka, ktorý v rámci predchádzajúceho bodu programu vystúpil s požiadavkou na úpravu článku 10 Volebného poriadku, išlo o zmenu procedurálneho postupu, ak voľba prebieha len z dvoch kandidátov. K návrhu Š. Hudáka sa hlasovalo a nebol schválený. M. Heinrich tento výsledok hlasovania nespochybnil, naopak uvítal a

snažil sa vysvetliť zmysel a praktickú stránku toho, že v prvom kole sa nadpolovičná väčšina berie zo všetkých prezentovaných a v druhom kole stačí väčšina z hlasujúcich.

12.5 Martin Markušovský, predseda RR KST Rožňava. Informoval o stave príprav hlavných podujatí KST, ktoré budú počas roka v Rožňave a v okolí – 3. stretnutie priateľov KST na Dievčenskej skale a 33. zraz cykloturistov KST, obe podujatia aj ako súčasť ukončenia projektu Krajina roka. Vysvetlil niektoré okolnosti (nedostatok záujmu a finančnej podpory z vedenia mesta) ktoré viedli k tomu, že spolu s predsedom sekcie CT pripravujú propozície atypického zrazu v dvoch zrazových centrách – úvodná časť v Tatranskej Kotline a záverečná časť v Rožňave. Mesto Rožňava požiadal o príspevok 500 € na cyklozraz a 800 € na Krajinu roka, obáva sa že mesto svoj doterajší postoj nezmení.

12.6 Peter Perhala, predseda KST. Využil, že je členom pracovného predsedníctva a bez predchádzajúceho písomného prihlásenia vystúpil s príspevkom k téme „doplňovacie voľby podpredsedu pre organizáciu a legislatívu“ ktoré sú v programe XII. VZ KST. Pripomenul dôvod doplňovacích volieb – odstúpenie M. Fulku a požiadal zatiaľ jediného kandidáta na túto funkciu Mareka Heinricha, aby sa predstavil. M. Heinrich zhrnul svoje doterajšie účinkovanie v turistike, i svoje pracovné skúsenosti. Vyjadril odhodlanie vykonávať funkciu, ak bude zvolený, s tým že ako tri svoje priority menoval: skompletizovanie vykonávacích predpisov, lobovanie na ministerstvách za získanie štátnej dotácie a vysporiadanie vzťahov medzi KST a majiteľmi pozemkov cez ktoré prechádzajú TZT.

Predseda dal hlasovať, či ÚR formou uznesenia odporučí valnému zhromaždeniu zvoliť M. Heinricha. Výsledok hlasovania: všetci za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

12.7 Dušan Kaliský, predseda RR KST Banská Bystrica. Najprv informoval o aktivitách RR BB, o plánoch na zriadenie symbolického cintorína obetí Veľkej Fatry, ktorý sa má slávnostne otvoriť 20.8. pri horskom hoteli Kráľova studňa. V druhej časti svojho príspevku navrhol aby sa KST angažoval pri príprave zákona o dobrovoľníctve.

12.8 Ivan Ballo, predseda RR KST Michalovce. Jeho príspevok do diskusie bol na tému malých vodných elektrární (MVE). Ich výstavbou sa obvykle znemožní plavba turistických plavidiel v danom úseku, čo by nemuselo byť, keby sa KST zúčastňoval územného konania, ktoré organizuje príslušný úrad ŽP a uplatňoval požiadavku na také riešenie stavby MVE aby zostala zachovaná splavnosť. I. Ballo apeloval aby sa KST angažoval ako účastník konania.

12.9 František Žabka, predseda RR KST Čadca. Informoval o programe pretekov PTZ v kysuckom regióne, plánujú uskutočniť 3 kolá. Navrhol, aby do sekcie mládeže bol kooptovaný Ján Chromík z Turzovky, ako zaniatený organizátor PTZ by mohol byť užitočným členom sekcie mládeže práve pre túto oblasť. P. Perhala sa pozastavil nad tým, že návrh nebol vopred prediskutovaný s predsedom sekcie mládeže a nemohol byť ani vo chvíli prednesenia, pretože predseda SM práve nebol prítomný. Napokon ho navrhol akceptovať, keďže SM ani s J. Chromíkom neprekročí maximálny dovolený počet. Prečítal všetky pripravené návrhy na doplnenie sekcií a komisií: doplnenie Jána Puncochača do sekcie značenia namiesto zosnulého J. Škrovinu, doplnenie Mareka Heinricha do Organizačnej komisie, namiesto M. Fulku, ktorý odstúpil, doplnenie Anny Luhovej do Economickej komisie namiesto p. Jeremiášovej, ktorá odstúpila, doplnenie Petra Hromadu do Medzinárodnej komisie namiesto M. Fulku a doplnenie J. Chromíka do sekcie mládeže. Dal hlasovať, či ÚR formou uznesenia odporučí valnému zhromaždeniu schváliť doplnenie sekcií a komisií tak ako ho prerokovala ÚR. Výsledok hlasovania: všetci za, nikto proti, nikto sa nezdržal hlasovania.

13/Návrh uznesenia

Predseda návrhovej komisie prečítal návrh uznesenia. Nebol zahrnutý podnet D. Kaliského aby KST vyvinul legislatívnu iniciatívu ku príprave zákona o dobrovoľníctve, predseda dal hlasovať o jeho doplnení do textu uznesenia. Výsledok hlasovania: všetci za, nikto proti, nikto sa hlasovania nezdržal. Po doplnení tohto bodu sa hlasovalo o prijatí uznesenia ako celku, s jednoznačným výsledkom – uznesenie bolo hlasmi všetkých prítomných delegátov jednomyselne schválené.

Prijatím uznesenia bol program rokovania ÚR vyčerpaný, predseda poďakoval prítomným za aktívnu účasť.

Zapísal: D. Valúch

Peter Perhala
predseda KST